

УДК 316.32; 303.01; 316.4

В. П. ШалаевПоволжский государственный технологический университет
(Йошкар-Ола, Российская Федерация)**СИНЕРГЕТИКА ГЛОБАЛЬНОГО КАПИТАЛИЗМА, ПОТРЕБЛЕНИЯ
И ОТЧУЖДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА В ОБЩЕСТВЕ**

В статье рассмотрены эвристические возможности социальной синергетики (синергетической теории человека и общества) как научной методологии исследования, описания, понимания, прогнозирования и управления сложной социальной реальностью. В фокусе статьи находится проблема управления, безопасности, отчуждения и объективации человека в обществе эпохи глобализации, потребления и связанный с ними процесс ложной индивидуализации, ложной либерализации и ложной (иллюзорной) свободы человека. В качестве главного механизма такой иллюзорности важнейших ценностей бытия современного человека автор считает возрастание в обществе глобализации и потребления манипулятивного информационного трафика, рекламы, медиа и потребительской масскультуры, эксплуатирующих глубинные свойства человеческой инстинктивности, сензитивности, эмоциональности, морали и некритичности мышления.

Ключевые слова: синергетический подход, человек, общество, визуализация, управление, сознание, поведение, манипуляция, отчуждение.

V. P. Shalayev

Volga State University of Technology (Yoshkar-Ola, Russian Federation)

**THE SYNERGETIC OF GLOBAL CAPITALISM SOCIETY,
CONSUMPTION AND ALIENATION OF THE PERSON IN SOCIETY**

In article questions of heuristic opportunities of social synergetic (the synergetic theory of the person and society) as scientific methodology of research, description, understanding, forecasting and management of difficult social reality are considered. In particular, in focus of article a problem of management, safety, alienation and an objectivization of the person in the society of an era of globalization, consumption and the related process of a false individualization and false liberalization and false (illusory) freedom of the person. As the main mechanism of such illusiveness of the major values of life of the modern person, the author considers increase in the society of globalization and consumption of a manipulative information traffic, advertizing, media and a consumer mass culture operating deep properties of a human instinktinost, senzitivnost, emotionality, morals and not criticality of thinking.

Key words: synergetic campaign, person, society, visualization, management, consciousness, behavior, manipulation, alienation.

Введение. Идеи синергетической теории и методологии научного познания вот уже более 20 лет будоражат отечественное социально-гуманитарное знание, в том числе и в прикладных исследованиях, и в общественной практике. Ее эвристичность признается многими исследователями, но основные идеи пока еще слабо освоены, и прежде всего, в силу специфичности ее языка, порожденного высоким естествознанием (см. работы И. Пригожина, Г. Хакена, Н. Н. Моисеева, С. П. Курдюмова, В. И. Аршинова и др.). Но также трудно когда-то распространялись и укоренялись в социально-гуманитарном знании и такие естественно-научные подходы, как общая теория систем Л. фон Берталанфи и кибернетика Н. Винера, хотя позднее их методологический ресурс стал одной из основ современного общественного познания.

Основная часть. Вхождение синергетики как общенаучной методологии в социально-гуманитарное знание породило феномен социальной синергетики [1–3]. Осмысляя отечественный тренд синергетики как теории самоорганизации систем различной природы (в том числе социальных) и управления ими, остановимся на наиболее существенных ее отечественных теориях конца XX – начала XXI в. Среди них теории Н. Н. Моисеева, С. П. Курдюмова, Е. Н. Князевой. Советскому математику, академику и мыслителю Н. Н. Моисееву принадлежит разработка оригинальной синергетической теории универсального эволюционизма (ТУЭ). К разряду ее глубинных идей можно отнести «эмпирические обобщения» – научные предположения, лежащие в основе «единой картины мира» и не противоречащие человеческому опыту. Главные из них:

1) «все процессы, протекающие во Вселенной, не детерминированы – мир по природе своей стохастичен. В нем существуют принципиальные неопределенности»;

2) «настоящее и будущее любой материальной системы в той или иной степени определяется прошлым...»;

3) «все процессы развития подчиняются определенным законам. Если мы говорим о неживом мире, то это законы физики и химии, в биологии это, кроме того, принципы естественного отбора и т. д. Все такие законы играют роль определенных принципов отбора. Не все, доступное джину, выпущенному из бутылки, может произойти в реальном мире» [4].

Важным наполнением «эмпирических обобщений» стали идеи «адаптационных» и «бифуркационных» механизмов развития мироздания. К первым относятся механизмы, реализующие однозначный переход системы в новое состояние при отсутствии случайных, неконтролируемых воздействий на нее. Ко вторым – механизмы, действующие в ситуациях крайней неопределенности путей дальнейшего развития, когда чрезвычайно сильны случайные, неконтролируемые воздействия на систему, особую роль приобретающие в переходные периоды ее существования, когда новый «эволюционный канал» развития предсказать заранее невозможно [4].

Н. Н. Моисеев рассматривает мир как сверхсложную самоорганизующуюся систему, грандиозный процесс самоорганизации которой подобен турбулентному движению жидкости, в которой на время возникают более или менее стабильные структуры (вихри), однажды неизбежно разрушающиеся, но дающие материал для образования новых структур в системах. Такая схема обладает значительной общностью. Она в равной степени подходит для описания процессов общественного и индивидуального развития человека. Большой интерес в этой связи представляет введенный Н. Н. Моисеевым концепт бифуркационности, являющийся ключом к пониманию эволюции, появлению необратимости в процессах развития Вселенной. Бифуркационность задает направленность в движении материального мира. Результатом бифуркаций являются, в частности, появление жизни и разума на Земле, с которыми связано и возникновение новых типов законов (новых принципов отбора). С бифуркационностью непосредственным образом связаны и периоды зарождения новых форм цивилизации и культуры в истории человечества, и все критические (экстремальные) периоды их развития. Чрезвычайно эвристичны возможности концепта бифуркационности, например, в по-

нимании процессов управления социальными системами, в которых ее можно возбуждать и управлять ею. Благоприятным пространством для эвристичности этого концепта, безусловно, является и феномен визуализации в современном обществе, в том числе в рамках проблемы управления визуальностью как фактором управления поведением современного человека, на основе социокультурных ресурсов информационного общества.

Существенный вклад в становление и развитие современной формы синергетического знания в России, несомненно, принадлежит работам С. П. Курдюмова и Е. Н. Князевой [5]. Констатируя кредо синергетики как нового мировидения, ученые отмечают, что она изучает «открытые, нелинейные системы. Ее предмет – механизмы самоорганизации, перехода от хаоса к порядку и обратно, которые не зависят от природы элементов и подсистем». Особое внимание исследователи обращают на феномен «случайного» (флуктуации), доминирующую роль играющего в открытых нелинейных средах, т. е. не просчитываемых нелинейной математикой (являющихся типичными для мира). Сущность случайности в том, что она в форме малого воздействия, флуктуации, способна привести к изменению макроструктуры.

Роль малых направленных воздействий (случайных или целенаправленных) на социальную систему, находящуюся в ситуации бифуркационности (хаоса), становится определяющим фактором путей ее дальнейшего развития. С этим связан, например, и секрет возрастающей роли визуальных практик в современном обществе, широко и успешно эксплуатирующих визуальную сущность человека, в создаваемом пространстве информационного и мировоззренческого хаоса, вакуума ценностей и целей, в обществе потребления, в основе которого лежит работа с манипулятивным сознанием и технологиями.

Проходя через точку бифуркации (хаоса связей и отношений, ветвления путей эволюции систем), в системе срабатывает механизм диссипации – уничтожения, «выжигания» всех «лишних» вихревых потоков (аттракторов – активных устойчивых центров, потенциальных путей эволюции системы, способных притягивать и организовывать окружающую среду и в этом смысле способных ее «временить»), оставляющий только те потоки, что и образуют структуру и в наибольшей степени соответствуют актуально сложившейся ситуации в среде. Все это позволяет характеризовать случайность и связанные с ней малые воздействия и флуктуации (отклонения) как спусковой механизм сложного, нелинейно эволюционирующего мира, в том числе

и в пространстве жизни многообразных социальных систем (мировоззренческих, политических, экономических, информационных, технических и т. д.). Исследователи склонны говорить именно о диалектике случайности и необходимости, где случайность выступает доминирующим фактором за пределами бифуркационных состояний систем в период их ламинарного (последовательного и стабильного) развития.

Важная роль в анализе процессов развития отводится исследователями диалектике отрицательных обратных связей (стабилизирующих и возвращающих систему в исходное состояние) и положительных обратных связей (ведущих ее к разрушениям и неустойчивостям). При этом Е. Н. Князева и С. П. Курдюмов подчеркивают, что «только системы, далекие от равновесия, системы в состояниях неустойчивости, способны спонтанно организовывать себя развиваться. Устойчивость и равновесность – это, так сказать, тупики эволюции» и наоборот. Е. Н. Князева и С. П. Курдюмов могут считаться одними из первых исследователей прикладного поля синергетики в понимании социальных процессов различного уровня сложности от индивида до человечества и управления ими (корректнее сказать, соуправления). Суть их подхода заключается в аксиоме, что сложная нелинейная система способна сама «себя строить, структурировать, подобно тому, как строит, организует себя человек или наблюдаемая Вселенная в целом. Нужно только правильно инициировать желательные для человека тенденции саморазвития этой системы». Основываясь на синергетической идее «поля путей развития, спектра структур, потенциально содержащегося, скрытого в нелинейных средах» и роли человека в мире, ученые констатируют, что:

- поскольку всякое развитие многовариантно в своих путях, человек имеет право выбора оптимального для него пути, который можно не только выбрать, но и вычислить, управлять им;

- хотя путей развития много, но их количество не бесконечно. Человек может узнать ограничения данной конкретной системы (принцип запрета), сузив тем самым представления о возможных путях;

- человек способен описать и рассчитать оптимальные для себя и осуществимые, в плане имеющихся возможностей, «сценарии» развертывания событий и их предполагаемые механизмы (экономические, политические в том числе). Но «самое главное, зная будущее желательное состояние и способы следования естественным тенденциям самоорганизации систем, человек может сократить время выхода на аттрактор, будущую форму организации, тем самым он может миновать многие зигзаги

постепенного эволюционного пути, ускорить эволюцию».

Нет сомнений, что эти и другие идеи синергетики могут считаться базовыми в области современной научной теории, в области управления сложными социальными системами и процессами, в том числе «социальным хаосом» в сознании и поведении человека [1–3, 6]. Особую значимость синергетический подход в управлении приобретает в условиях современного информационного общества, широко пользующегося средствами визуализации. Синергетические идеи самоорганизации, бифуркационных и адаптационных механизмов развития, роли малых флуктуаций, случайности и хаоса в развитии сложных систем, аттракторов, открытых и закрытых систем и т. д. можно считать одним из фундаментов синергетической теории современного управления в целом. Ее эвристическое пространство все еще остается открытым, хотя на уровне метода, как мы это показали, и является уже сложившимся фактом [1–3]. Во всяком случае один факт уже является бесспорным спутником современности. Мы живем в обществе все более бифуркационным и все более подверженном бифуркационным экспериментам над ним (пример цветных революций, порожденных интересами большого капитала, бизнеса и политики). Бифуркационность процветает, например, и в процессах потребления (ценностей и поведения), конструируемого в сознании современного человека, со стороны этого капитала и бизнеса, позволяющего ему управлять миллионами и даже миллиардами людей на планете. При том, что этот потребитель сам успешно потребляется этим капиталом и бизнесом, независимо от его воли и желаний, управляемых извне, через нарисованное для него счастье жизни [7].

Особые возможности в познании, понимании и использовании синергетики мы наблюдаем в современной теории визуализации и влияния визуализации на современное общество массового потребления и связанных с ним манипулятивных технологий, эксплуатирующих человека в интересах большого бизнеса и политики. Достаточно привести примеры современных медиа и связанных с ними мировых и локальных информационных сетей, объективирующих жизнь человека, через его же собственные потребности и интересы, нередко ими и конструируемые. Нет сомнений, что в основе этих процессов и как их цель и как их результат – зомбированный, некритичный тип личности [6–12].

Визуальная революция (визуальный поворот в науке, открывшей визуальность как доминирующий канал познания и отношений человека с миром) стала важным фактором развития

современного общества массового производства и массового потребления. Визуальность человека, на которую приходится до 80% получаемой извне информации, основана на человеческих чувствах, наиболее влиятельном факторе самоопределения человека в мире его жизни. Эксплуатация современной цивилизацией, прежде всего бизнесом и политикой, этого канала жизни стала сегодня угрозой для человеческого существования, вопросом безопасности человека во все более отчужденном и объективирующем обществе.

Особые смыслы становящейся синергетической теории визуализации придает атмосфера глобализационных процессов современности, в основе которых наступление глобального капитализма с его устремленностью к гешефту (прибыли) любой ценой. Но также и связанная с ним западофикация (наступление на мир западной массовой культуры), массовое потребление и обусловленные ими формы отчуждения и объективации человека, в том числе средствами информационных технологий, медиа и рекламы, эксплуатирующих уязвимые свойства человека [1–3, 6–13].

Заключение. В Йошкар-Оле уже многие годы ведутся исследования сущности глобализа-

ции, западофикации, общества потребления, их проявлений, социальных последствий и влияния на современного человека и общество. Исследования объединены вокруг международных Вавиловских чтений, посвященных вопросам глобализации и национальной безопасности (состоялось 20 заседаний), в рамках научного семинара по обществу потребления и потребительским практикам в современном мире и вокруг международного журнала Socio Time/Социальное время, действующих в Йошкар-Оле.

Важным контекстом этих исследований и публичных обсуждений являются проблемы управления, безопасности, отчуждения и объективации человека в обществе эпохи глобализации и потребления. Кроме того, исследуются контексты роли рекламы и медиа в этих процессах, в том числе вопросы эксплуатации ими человеческих сензитивных качеств людей, их инстинктивности и некретичности мышления. Анализируется уязвимость человека перед влиянием манипулятивных технологий бизнеса и политики и т. д. [6, 7, 9–13]. Важным аспектом этих исследований, их методологической призмой и выступают ресурсы социальной синергетики.

Литература

1. Шалаев В. П. Актуальная синергетика: человек и общество в эпоху глобальных трансформаций: монография. Йошкар-Ола: ПГТУ, 2013. 184 с.
2. Шалаев В. П. Синергетика человека, общества, природы: управленческий аспект: учеб. пособие. Йошкар-Ола: МарГТУ, 2000. 134 с.
3. Шалаев В. П. Социосинергетика: истоки, теория и практика в современном мире: монография. Йошкар-Ола: МарГТУ, 1999. 272 с.
4. Моисеев Н. Н. Пути к созиданию. М.: Республика, 1992. 236 с.
5. Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Синергетика как новое мировидение: диалог с Пригожиным // Вопросы философии. 1992. № 2. С. 3–20.
6. Хренков В. В., Шалаев В. П. Функции потребительской рекламы в глобализирующемся обществе (социально-философский аспект) // Национальная безопасность России в глобализованном мире: состояние, вызовы, риски и механизмы устойчивого развития: сб. тр. Междунар. науч. конф.: в 2 ч. Ч. 1 / под общ. ред. В. П. Шалаева. Йошкар-Ола: ПГТУ, 2015. С. 71–80.
7. Шалаев В. П. Бифуркационный человек в глобальном обществе потребления // Socio Time/Социальное время. 2016. № 2. С. 71–81.
8. Шалаев В. П. Глобализация как западофикация и колонизация мира и эпилог западной оси мировой истории // Socio Time/Социальное время. 2015. № 2. С. 50–59.
9. Шалаев В. П. Мировоззренческо-образовательная западофикация как технология глобализации и угроза национальной безопасности России (философский анализ) // Socio Time/Социальное время. 2015. № 1. С. 57–71.
10. Шалаев В. П. Осторожно мутация: человек и общество перед вызовами глобализации, западофикации и потребления: противоречия нарастают // Socio Time/Социальное время. 2015. № 3. С. 48–57.
11. Шалаев В. П. Человек и общество в глобализованном мире: метаморфозы, вызовы и перспективы. Йошкар-Ола: ПГТУ, 2015. 288 с.
12. Шалаева С. Л., Шалаев В. П. Либеральная (псевдолиберальная) культура как фактор глобальной западофикации и глобального управления // Socio Time/Социальное время. 2015. № 2. С. 112–122.

13. Шалаев В. П. Мутация наступает: общество в перекрестке глобального потребления // Общество потребления и потребительские практики как фактор национальной безопасности и устойчивого развития России в глобальном мире: сб. ст. / под общ. ред. В. П. Шалаева. Йошкар-Ола: ПГТУ, 2015. С. 29–36.

References

1. Shalaye V. P. *Aktual'naya sinergetika: chelovek i obshchestvo v epokhu global'nykh transformatsiy: monografiya* [Actual synergetics: man and society in the era of global transformations: monograph]. Yoshkar-Ola, PGU Publ., 2013. 184 p.
2. Shalaye V. P. *Sinergetika cheloveka, obshchestva, prirody: upravlencheskiy aspekt* [Synergetics of man, society, nature: management aspect]. Yoshkar-Ola, MarGTU Publ., 2000. 134 p.
3. Shalaye V. P. *Sotsiosinergetika: istoki, teoriya i praktika v sovremennom mire: monografiya* [Sociosynergetics: origins, theory and practice in the modern world: monograph]. Yoshkar-Ola, MarGTU Publ., 1999. 272 p.
4. Moiseev N. N. *Puti k sozidaniyu* [Ways to create]. Moscow, Respublika Publ., 1992. 236 p.
5. Knyazeva E. N., Kurdyumov S. P. Synergetics as a new worldview: dialogue with Prigogine. *Voprosy filosofii* [Questions of philosophy], 1992, no. 2, pp. 3–20 (In Russian).
6. Khrenkov V. V., Shalaye V. P. Functions of consumer advertising in a globalizing society (social-philosophical aspect). *Natsional'naya bezopasnost' Rossii v globalizirovannom mire: sostoyaniye, vyzovy, riski i mekhanizmy ustoychivogo razvitiya: sbornik trudov Mezhdunarodnoy konferentsii: v 2 chastyakh. Chast' I* [Russia's national security in a globalized world: status, challenges, risks and mechanisms of sustainable development: proceedings of the International scientific conference: in 2 parts. Part 1]. Yoshkar-Ola, PGU Publ., 2015. Pp. 71–80.
7. Shalaye V. P. Bifurcational person in a global consumer society. *Sotsial'noye vremya* [Socio Time], 2016, no. 2, pp. 71–81 (In Russian).
8. Shalaye V. P. Globalization as a westernization and colonization of the world and the epilogue of the western axis of world history. *Sotsial'noye vremya* [Socio Time], 2015, no. 2, pp. 50–59 (In Russian).
9. Shalaye V. P. Worldview-educational westernization as a technology of globalization and a threat to Russia's national security (philosophical analysis). *Sotsial'noye vremya* [Socio Time], 2015, no. 1, pp. 57–71 (In Russian).
10. Shalaye V. P. Caution mutation: man and society facing the challenges of globalization, westernization and consumption: contradictions are mounting. *Sotsial'noye vremya* [Socio Time], 2015, no. 3, pp. 48–57 (In Russian).
11. Shalaye V. P. *Chelovek i obshchestvo v globalizirovannom mire: metamorfozy, vyzovy i perspektivy* [Man and society in a globalized world: metamorphoses, challenges and prospects]. Yoshkar-Ola, PGU Publ., 2015. 288 p.
12. Shalaye S. L., Shalaye V. P. Liberal (pseudo-liberal) culture as a factor of global westernization and global governance. *Sotsial'noye vremya* [Socio Time], 2015, no. 2, pp. 112–122 (In Russian).
13. Shalaye V. P. The mutation is coming: society at the crossroads of global consumption. *Obshchestvo potrebleniya i potrebitel'skiye praktiki kak faktor natsional'noy bezopasnosti i ustoychivogo razvitiya Rossii v global'nom mire: sbornik statey* [Consumer society and consumer practices as a factor of national security and sustainable development of Russia in the global world]. Yoshkar-Ola, PGU Publ., 2015. Pp. 29–36.

Информация об авторе

Шалаев Владимир Павлович – доктор философских наук, профессор, декан факультета социальных технологий. Поволжский государственный технологический университет (424000, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, 3, Российская Федерация). E-mail: shalaevp@volgatech.net

Information about the author

Shalaye Vladimir Pavlovich – DSc (Philosophy), Professor, Dean of the Faculty of Social Technologies. Volga State University of Technology (3, Lenina Sq., 424000, Yoshkar-Ola, Russian Federation). E-mail: shalaevp@volgatech.net

Поступила 28.02.2017